

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.

Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)

Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

Verbale della Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura aperta per la fornitura di NEUROSTIMOLATORI MIDOLLARI IMPIANTABILI. Gara n. 7633675

L'anno **2020**, il giorno **13**, del mese di Ottobre, alle ore **16.00** ca., presso la S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale dell' ASL AL in Novi Ligure - Via E. Raggio, 12, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione della documentazione tecnica inerente l'appalto in argomento e nominata con determinazione n. 1178 adottata dal Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale in data 10.07.2020 esecutiva nelle forme di legge nelle seguenti persone:

Presidente

Dott. Lemut Francesco Direttore SC. Anestesia e Rianimazione – P.O. "Santo Spirito" di Casale M.to - ASL AL

Componenti

Dott. Cassini Fabrizio Direttore SC. Terapia del Dolore – Ospedale SS Arrigo e Biagio di Alessandria - in rappresentanza dell'ASO di Alessandria

Dott.ssa Barbano Tiziana Dirigente Medico S.C. Terapia del dolore – P.O. "Santo Spirito" di Casale M.to - ASL AL

I lavori della Commissione Giudicatrice, si sono svolti con la presenza presso gli uffici della sede di Novi Ligure del Dottor Cassini Fabrizio e della Dott.ssa Barbano Tiziana.

Il Dottor Lemut Francesco ha usufruito della modalità di consultazione della documentazione tecnica e di partecipazione a distanza ai lavori della commissione tramite strumenti telematici a causa dell'emergenza epidemiologica Covid 19.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 1178 del 10.07.2020 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

Entro il termine di scadenza fissato in data 05.03.2020 ore 15,00 sono pervenute le seguenti offerte ammesse dal seggio di gara SINTEL ID n. 120176763 nella seduta svoltasi in data 06.03.2020 alle ore 10.00 circa:

- SELEFAR P.I. 01831300999 LOTTI 1 – 3 – 4
- MEDTRONIC P.I. 09238800156 LOTTI 1 – 2 – 3
- THERAS LIFETECH P.I. 02606120349 LOTTI 1 – 3

- BOSTON SCIENTIFIC P.I 11206730159 LOTTI 1 – 3
- ABBOTT MEDICAL ITALIA P.I 11264670156 LOTTI 2 – 3 – 4

La Commissione Giudicatrice prende atto preliminarmente del Capitolato Speciale di Gara e precisa che la presente fornitura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i., per singolo lotto indivisibile a favore della Ditta che avrà **proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

QUALITA' **MAX PUNTI 70**
PREZZO **MAX PUNTI 30**

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:

SOTTOCRITERI		CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI
LOTTO N. 1				
A	Catetere schermato e senza vincoli di posizionamento all'interno dello spazio peridurale	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10
B	Facilità utilizzo programmatore per paziente	Criterio discrezionale: massimo punteggio alla Ditta che presenta la maggiore facilità. Alle altre Ditte punteggi inferiori	D	10
C	Facilità utilizzo programmatore per medici	Criterio discrezionale: massimo punteggio alla Ditta che presenta la maggiore facilità. Alle altre Ditte punteggi inferiori	D	10
D	Possibilità di elettrodi sedicipolari	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10
E	Possibilità di differenti tipi di stimolazione (tonica, alta frequenza, raffica, ecc.)	Criterio discrezionale: massimo punteggio alla Ditta che presenta il maggiore numero di tipologia di stimolazione. Alle altre Ditte punteggi inferiori	D	10
F	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione paziente/clinico bluetooth - wireless - wireless	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10
G	Possibilità di avere catetere e generatore con erogazione a fonti indipendenti	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10

LOTTO N. 2				
A	Possibilità di differenti tipi di stimolazione (tonica, alta frequenza, raffica, ecc.)	Criterio discrezionale: massimo punteggio alla Ditta che presenta il maggiore numero di tipologia di stimolazione. Alle altre Ditte punteggi inferiori	D	10
B	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione paziente/clinico bluetooth - wireless	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10
C	Compatibilità con RMN parziale o totale	Si totale=p.ti 25 Si parziale=p.ti 10 No=p.ti 0	T	25
D	Possibilità di generatore di dimensioni contenute	Criterio discrezionale: massimo punteggio alla Ditta che le dimensioni maggiormente contenute. Alle altre Ditte punteggi inferiori	D	10
E	Possibilità di upgrade del generatore	Si=p.ti 5 No=p.ti 0	T	5
C	Possibilità di avere elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10

LOTTO N. 3				
A	Possibilità di erogare stimolazione a raffica	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10
B	Possibilità di avere elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo	Si=p.ti 15 No=p.ti 0	T	15
C	Possibilità di avere generatore senza end of life	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10
D	Compatibilità con RMN parziale o totale	Si totale=p.ti 25 Si parziale=p.ti 10 No=p.ti 0	T	25
E	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione trial bluetooth - wireless upgridable	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10

LOTTO N. 4				
A	Caratteristiche elettrodo	Criterio discrezionale: massimo punteggio alla Ditta che presenta le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori	D	25
B	Generatore a 4 canali	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10
C	Compatibilità con RMN parziale o totale	Si totale=p.ti 25 Si parziale=p.ti 10 No=p.ti 0	T	25
D	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione paziente/clinico bluetooth - wireless	Si=p.ti 10 No=p.ti 0	T	10

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i **"Punteggi Tabellari"**, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte della Commissione, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun parametro **"QUALITÀ"** verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro **"Qualità"** saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dagli Esperti un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, dopo aver esaminato la documentazione tecnica, la Commissione Giudicatrice ha deciso di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

LOTTO 1 – STIMOLATORE MIDOLLARE DOPPIO CANALE RICARICABILE, COMPATIBILE CON RISONANZA MAGNETICA PER DOLORI MULTIFOCALI COMPLESSI							
	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO	PT.	BOSTON SCIENTIFIC	MEDTRONIC	THERAS LIFETECH	SELEFAR
A	Catetere schermato e senza vincoli di posizionamento all'interno dello spazio peridurale	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito Presente: Punti 10	Requisito Presente: Punti 10	Requisito Presente: Punti 10
B	Facilità utilizzo programmatore per paziente	D	10	1,0 = Eccellente Punti 10	0,7 = Discreto Punti 7	0,7 = Discreto Punti 7	0,2 = Scarso Punti 2
C	Facilità utilizzo programmatore per medici	D	10	1,0 = Eccellente Punti 10	0,7 = Discreto Punti 7	0,7 = Discreto Punti 7	0,2 = Scarso Punti 2
D	Possibilità di elettrodi sedicipolari	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0
E	Possibilità di differenti tipi di stimolazione (tonica, alta frequenza, raffica, ecc.)	D	10	1,0 = Eccellente Punti 10	0,8 = Buono Punti 8	0,7 = Discreto Punti 7	0,7 = Discreto Punti 7
F	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione paziente/clinico bluetooth - wireless - wireless	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10
G	Possibilità di avere catetere e generatore con erogazione a fonti indipendenti	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito p presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10



TOTALE:	70	52	51	41
----------------	----	----	----	----

NOTE LOTTO 1:

DITTA MEDTRONIC

Lo stimolatore proposto ottiene al sottocriterio di valutazione B giudizio "discreto" poiché, dall'esperienza clinica della Commissione Giudicatrice, i pazienti hanno necessitato di una formazione specifica in quanto il dispositivo risulta poco intuitivo.

Identico giudizio "discreto" viene espresso al criterio C in quanto, anche in sede di programmazione da parte del personale medico, il dispositivo risulta di media complessità e non di così facile programmazione.

Al criterio D la ditta non ottiene punteggio in quanto non vi è la possibilità di avere un catetere con sedici poli.

Al criterio E la ditta ottiene giudizio "buono" poiché fornisce stimolazione gliale (DTM) ma risulta priva della modalità "a raffica" molto diffusa nell'ambito delle strutture delle Amministrazioni aderenti per l'efficacia dimostrata.

DITTA THERAS LIFETECH

Lo stimolatore proposto ottiene al sottocriterio di valutazione B giudizio "discreto" poiché, dall'esperienza clinica della Commissione Giudicatrice, i pazienti hanno necessitato di una formazione specifica in quanto il dispositivo risulta poco intuitivo.

Identico giudizio "discreto" viene espresso al criterio C in quanto, anche in sede di programmazione da parte del personale medico, il dispositivo risulta di media complessità e non di così facile programmazione.

Al criterio D non ottiene punteggio in quanto non vi è la possibilità di avere un catetere con sedici poli.

Al criterio E la ditta ottiene giudizio "discreto" poiché il dispositivo offre una stimolazione ad alta frequenza regolabile (da 2 a 1200Hz per la terapia basata su parastemie e a 10.000 Hz senza parastemie) ma risulta priva della modalità "a raffica" molto diffusa nell'ambito delle strutture delle Amministrazioni aderenti per l'efficacia dimostrata.

DITTA SELEFAR

Lo stimolatore proposto ottiene, al sottocriterio di valutazione B, giudizio "scarso" poiché dall'esperienza clinica della Commissione Giudicatrice, il sistema non è totalmente impiantabile in quanto composto da un ripetitore esterno portatile e tale configurazione risulta estremamente disagiata al paziente sia a livello di vestibilità che di programmazione.

Identico giudizio "scarso" viene espresso al criterio C in quanto, anche in sede di programmazione da parte del personale medico risulta estremamente disagiata sia il posizionamento al paziente che la programmazione.

Al criterio D non viene dato punteggio in quanto non viene fornito un unico catetere con sedici poli.

Al criterio E la ditta ottiene giudizio "discreto" poiché il dispositivo offre una stimolazione ad altissima frequenza (HF) di tipo esclusivo la quale non ha dimostrato un'efficacia significativamente superiore dai dati di letteratura. Risulta privo della modalità "a raffica" molto diffusa nell'ambito delle strutture delle Amministrazioni aderenti per l'efficacia dimostrata.

LOTTO 2: STIMOLATORE MIDOLLARE DOPPIO CANALE NON RICARICABILE					
SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO	PT.	ABBOTT MEDICAL	MEDTRONIC	

A	Possibilità di differenti tipi di stimolazione (tonica, alta frequenza, raffica, ecc.)	D	10	1,0 = Eccellente Punti 10	0,7 = Discreto Punti 7
B	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione paziente/clinico bluetooth - wireless	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito assente: Punti 0
C	Compatibilità con RMN parziale o totale	T	25	Compatibilità Totale: Punti 25	Compatibilità Totale: Punti 25
D	Possibilità di generatore di dimensioni contenute	D	10	1,0 = Eccellente Punti 10	0,5 = Mediocre Punti 5
E	Possibilità di upgrade del generatore	T	5	Requisito presente: Punti 5	Requisito presente: Punti 5
F	Possibilità di avere elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito assente: Punti 0
TOTALE:				70	42

NOTE LOTTO 2:

DITTA MEDTRONIC

Al criterio A la ditta ottiene giudizio "discreto" poiché tra le diverse tipologie di stimolazioni risulta priva della modalità "a raffica".

Al criterio B non viene assegnato punteggio in quanto non viene fornita modalità di programmazione tramite tecnologia wireless o bluetooth.

Al criterio D viene dato giudizio "mediocre" poiché lo stimolatore offerto ha delle dimensioni notevolmente maggiori.

Al criterio F non viene dato punteggio data l'indisponibilità di elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo.

LOTTO 3 – STIMOLATORE MIDOLLARE DOPPIO CANALE RICARICABILE PER LOW BACK PAIN								
	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO	PT.	ABBOTT MEDICAL	SELEFAR	THERAS LIFETECH	BOSTON SCIENTIFIC	MEDTRONIC
A	Possibilità di erogare stimolazione a raffica	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito assente: Punti 0

B	Possibilità di avere elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo	T	15	Requisito presente: Punti 15	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0
C	Possibilità di avere generatore senza end of life	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0	Requisito assente: Punti 0
D	Compatibilità con RMN parziale o totale	T	25	Compatibilità Parziale: Punti 10	Compatibilità Totale: Punti 25	Compatibilità Totale: Punti 25	Compatibilità Parziale: Punti 10	Compatibilità Parziale: Punti 10
E	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione trial bluetooth - wireless upgradable	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10
TOTALE:				55	45	45	30	20
TOTALE RIPARAMETRATO:				70	57,3	57,3	ESCLUSA	ESCLUSA

NOTE LOTTO 3:

DITTA SELEFAR

Al criterio B non viene assegnato punteggio data l'indisponibilità di elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo.

Al criterio C non viene assegnato punteggio in quanto viene indicato chiaramente il periodo entro il quale è necessario sostituire la batteria interna.

DITTA THERAS LIFETECH

Al criterio B non viene assegnato punteggio data l'indisponibilità di elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo.

Al criterio C non viene assegnato punteggio in quanto viene indicato chiaramente il periodo entro il quale è necessario sostituire la batteria interna.

DITTA BOSTON SCIENTIFIC

Al criterio B non viene assegnato punteggio data l'indisponibilità di elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo.

Al criterio C non viene assegnato punteggio in quanto viene indicato chiaramente il periodo entro il quale è necessario sostituire la batteria interna.

Avendo una compatibilità con Risonanza Magnetica di tipo parziale, al criterio D, la ditta ottiene 10 punti.

DITTA MEDTRONIC

Al criterio A non viene assegnato punteggio data l'indisponibilità di erogare stimolazione a "raffica".

Al criterio B non viene assegnato punteggio data l'indisponibilità di elettrodi chirurgici con inserimento percutaneo.

Al criterio C non viene assegnato punteggio in quanto viene indicato chiaramente il periodo entro il quale è necessario sostituire la batteria interna.

Avendo una compatibilità con Risonanza Magnetica di tipo parziale, al criterio D, la ditta ottiene 10 punti.

LOTTO 4: STIMOLATORE MIDOLLARE NON RICARICABILE, PER LA STIMOLAZIONE GANGLIARE NEL DOLORE NEUROPATICO LOCALIZZATO					
	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO	PT.	SELEFAR	ABBOTT MEDICAL
A	Caratteristiche elettrodo	D	25	0,5 = Mediocre Punti 12,5	1,0 = Eccellente Punti 25
B	Generatore a 4 canali	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10
C	Compatibilità con RMN parziale o totale	T	25	Compatibilità Totale: Punti 25	Compatibilità Parziale: Punti 10
D	Possibilità di utilizzare piattaforma di programmazione paziente/clinico bluetooth - wireless	T	10	Requisito presente: Punti 10	Requisito presente: Punti 10
TOTALE:				57,5	55
TOTALE RIPARAMETRATO:				70	67

NOTE LOTTO 4:

DITTA SELEFAR

Al criterio di valutazione A, gli elettrocateri forniti vengono valutati come "mediocri" in quanto la ditta fornisce un'unica tipologia adattabile a tutti i tipi di impianti; premesso ciò, dall'esperienza clinica della Commissione Giudicatrice, risultano più complessi nel posizionamento gangliare.

DITTA ABBOTT MEDICAL

Avendo una compatibilità con Risonanza Magnetica di tipo parziale, al criterio A, la ditta ottiene 10 punti.

* * * *

La Commissione Giudicatrice ha terminato i propri lavori alle ore 18:00 circa, redigendo il presente verbale che, composto da n. 10 facciate comprese le sottoscrizioni, viene successivamente letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

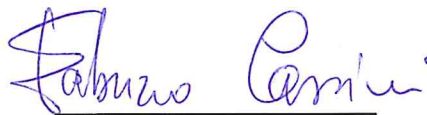
Il Presidente

Dott. Francesco Lemut



Componenti

Dott. Cassini Fabrizio



Dott.ssa Barbano Tiziana

